

FIȘA DISCIPLINEI

Fundamente de educație umanistă (Teoria argumentării)

Anul universitar 2026-2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Istorie și Filosofie
1.3. Departamentul	Filosofie
1.4. Domeniul de studii	Filosofie
1.5. Ciclu de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Filosofie
1.7. Forma de învățământ	Zi

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Fundamente de educație umanistă (Teoria argumentării)			Codul disciplinei	FEU000X
2.2. Titularul activităților de curs	Lect. univ. dr. Adrian Ludușan				
2.3. Titularul activităților de seminar	Lect. univ. dr. Adrian Ludușan				
2.4. Anul de studiu		2.5. Semestrul		2.6. Tipul de evaluare	Evaluare pe parcurs
2.7. Regimul disciplinei	Facultativ	2.8. Tipul disciplinei		Disciplină complementară (DC)	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	
3.4. Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					17
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					8
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					15
Tutoriat (consiliere profesională)					5
Examinări					2
Alte activități					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				47	
3.8. Total ore pe semestru				75	
3.9. Numărul de credite				3	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	-
4.2. de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	

6.1. Competențele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învățământ)¹

¹ Se vor prelua din Planul de învățământ al programului de studii acele competențe profesionale și/sau transversale la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa disciplinei. Pentru fiecare competență se va prelua întregul enunț, inclusiv codul competenței, cu formularea care apare în planul de

Competențe profesionale	
Codul competenței	Competență
CP3	Identificarea prin gândire critică (analiză și evaluare logice) a punctelor tari și slabe ale unor soluții, concluzii sau abordări alternative de probleme.
CP6	Medierea interumană și interculturală prin identificarea, analiza și soluționarea unor probleme interumane și interculturale.
Competențe transversale	
Codul competenței	Competență
CT1	Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații-problemă cu grad mediu de dificultate în vederea soluționării lor eficiente.
CT2	Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă într-o echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice.

6.2. Rezultatele învățării specifice programului de studii (se preiau din planul de învățământ)²

Rezultatele învățării vizate prin disciplină			
Codul competenței	Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)	Abilități academice specifice (Specific academic skills)	Responsabilitate și autonomie (Responsibility and autonomy)
CP7	1. Studentul/absolventul distinge și înțelege principalele concepte, teorii și metode din cel puțin o disciplină din științele sociale.	Studentul/absolventul analizează idei și perspective teoretice din cel puțin o disciplină din științele sociale.	Studentul/absolventul gândește critic și aplică autonom principalele concepte din cel puțin o disciplină din științele sociale.

7. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)
1. Recunoașterea și reconstrucția argumentelor.
2. Evaluarea validității argumentelor.
3. Recunoașterea diferitelor tipuri de argumente.
4. Recunoașterea diferitelor structuri argumentative
5. Recunoașterea și sancționarea principalelor erori de argumentare.
Abilități academice specifice (Specific academic skills)
1. Utilizarea tabelelor de adevăr analitice pentru determinarea validității argumentelor.
2. Utilizarea /tablourilor semantice/analitice pentru determinarea validității argumentelor.
3. Utilizarea diagramelor argumentative.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare – învățare	Observații ³
1. Identificarea argumentelor. Structura	Prezentare, clarificări conceptuale.	

învățământ, fără modificări. Dacă nu se preia nici o competență din oricare din cele două categorii, se șterge linia din tabel aferentă acelei categorii.

² Se menționează rezultatele învățării specifice programului de studiu la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa. Enunțurile, preluate fără modificări din Planul de învățământ în funcție de tipul disciplinei (DF/DS/DC) se trec în dreptul competenței asociate.

³ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

generală a argumentelor. Evaluarea argumentelor: concepte și distincții fundamentale. <i>Cuvinte cheie:</i> structura argumentelor, indicatori ai premiselor, indicatori ai concluziei, ambiguități semantice și structurale, valori de adevăr, explicație vs argument.		
2. Tipuri de raționamente. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> raționamente deductive, inductive, abductive.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
3. Modelarea argumentelor: distincții fundamentale. <i>Cuvinte cheie:</i> argumente convergente, seriale, divergente.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
4. Elemente de bază ale logicii propozițiilor. <i>Cuvinte cheie:</i> enunțuri, propoziții, judecăți, propoziții atomare, compuse, operatori logici, traducerea propozițiilor în limbajul logicii propozițiilor; traducerea argumentelor în limbajul logicii propozițiilor	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
5. Modelarea semantică a argumentelor în logica propozițională. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> tabele de adevăr, tablouri semantice/analitice, teste de validitate.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice.	
6. Modelarea semantică argumentelor în logica modală propozițională. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> tablouri analitice, teste de validitate.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
7. Modelarea demonstrațională a argumentelor în logica propozițională: regulile de introducere și eliminare a operatorilor propoziționali.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată	
8. Modelarea demonstrațională a argumentelor în logica propozițională. Aplicații.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată	
9. Erori logice: sofisme de relevanță. <i>Cuvinte cheie:</i> erori formale și informale, sofisme de relevanță.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
10. Erori logice: sofisme în raționamente cauzale și inductive. <i>Cuvinte cheie:</i> sofisme ale cauzalității, corelație, corelații înșelătoare, generalizarea pripită.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
11. Biasuri în raționare și cercetare. <i>Cuvinte cheie:</i> biasul ancorării, apophenia, biasul confirmării, biasul disponibilității, etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
12. Ramurile retoricii. Canoanele retoricii. Apelurile retoricii. Studii de caz. <i>Cuvinte cheie:</i> oratoria judiciară, oratoria epidictică, oratoria deliberativă, invenție, dispunere, stil, memorie, adresare, ethos, pathos, logos.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	

13. Tehnici și efecte retorice tradiționale. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> întrebare retorică, metaforă, ironie, analogie, anafora, apofază, diasirm etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
14. Tehnici contemporane de manipulare în media. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> manipulare în social-media, retorica promovării și reclamelor etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
Bibliografie Agresti, A. (2018). <i>Statistical Methods for the Social Sciences</i> (5th ed.). Boston: Pearson. Chaffee, J. (2018). <i>Thinking Critically</i> (12 ed.). Mason, OH: Cengage Learning. Fischer, A. (2005). <i>The Logic of Real Arguments</i> . Cambridge, U.K.: Cambridge University Press. Forbes, G. (1994). <i>Modern Logic: A Text in Elementary Symbolic Logic</i> . New York: Oxford University Press. Hodges, W. (2001). <i>Logic: An Introduction to Elementary Logic</i> (2nd ed.). London, U.K.: Penguin. Kahneman, D. (2011). <i>Thinking, fast and slow</i> . New York: Farrar, Straus, and Giroux. Kahneman, D., Slovic, P., & Tversky, A. (Eds.). (1982). <i>Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases</i> . Cambridge: Cambridge University Press. Leith S. (2012) <i>You Talkin' To Me? Rhetoric from Aristotle to Obama</i> , London: Profile Books. LePore, E. (2000). <i>Meaning and Argument. An Introduction to Logic through Language</i> . Oxford, Malden MA.: Blackwell. Nolt, J., Varzi, A., & Rohatyn, D. (1998). <i>Schaum's Outline of Theory and Problems of Logic</i> (2nd ed.). New York: McGraw-Hill. Smith, P. (2020). <i>An Introduction to Formal Logic</i> (2nd ed.). Cambridge University Press. Stanley F. (2016) <i>Winning Arguments: What Works and Doesn't Work in Politics, the Bedroom, the Courtroom, and the Classroom</i> , New York: Harper. Stanovich, K. E. (1999). <i>Who is Rational? Studies of Individual Differences</i> . Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. Stenning, K. (2002). <i>Seeing Reason: Image and Language in Learning to Think</i> . Oxford: Oxford University Press. Tindale, C. W. (2007). <i>Fallacies and Argument Appraisal</i> . Cambridge: Cambridge University Press. Toulmin, S. (2003). <i>The Uses of Argument</i> . Cambridge, U.K: Cambridge University Press. Toye, R. (2013). <i>Rhetoric. A Very Short Introduction</i> , Oxford: Oxford University Press. Walton, D. (2006). <i>Fundamentals of Critical Argumentation</i> . Cambridge, U.K: Cambridge University Press. Woods, J., Irvine, A., & Walton, D. (2004). <i>Argument. Critical Thinking, Logic and the Fallacies</i> (2nd ed.). Toronto: Pearson Prentice Hall.		

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare ⁴	9.2 Metode de evaluare ⁵	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Corectitudinea rezolvării subiectelor.	Examen scris	100% din nota finală
9.5 Seminar/laborator			
9.6 Standard minim de promovare			
Pentru nota 5: obținerea a 4 puncte cumulate la examenul scris (+ 1 punct ex officio).			

⁴ Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

⁵ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁶

		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						
								Nu se aplică nici o etichetă
								X

Data completării:

22.03.2026

Semnătura titularului de curs

Lect. dr. Adrian Ludușan

Semnătura titularului de seminar

Lect. dr. Adrian Ludușan

Data avizării în departament:

...

Semnătura directorului de departament

Prof. dr. Ciprian Mihali

⁶ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.