

FIȘA DISCIPLINEI

LIMBAJ ȘI COMUNICARE A CUNOAȘTERII

Anul universitar 2026 - 2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Istorie și Filosofie
1.3. Departamentul	Filosofie
1.4. Domeniul de studii	Filosofie
1.5. Ciclu de studii	Masterat
1.6. Programul de studii / Calificarea	Filosofie, Cultură, Comunicare/Master în filosofie
1.7. Forma de învățământ	Cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Limbaaj și comunicare a cunoașterii			Codul disciplinei	HMR2102
2.2. Titularul activităților de curs	Lector dr. asociat Anton Crișan				
2.3. Titularul activităților de seminar	Lector dr. asociat Anton Crișan				
2.4. Anul de studiu	I	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Obligativ	2.8. Tipul disciplinei		Disciplină fundamentală (DF)	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					40
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					40
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					40
Tutoriat (consiliere profesională)					20
Examinări					4
Alte activități					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				144	
3.8. Total ore pe semestru				200	
3.9. Numărul de credite				8	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Prezența la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este condiționată de număr minim de prezențe.
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Activitatea la seminar este obligatorie. Seminarele pierdute se pot recupera.

6.1. Competențele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învățământ)¹

¹ Se vor prelua din Planul de învățământ al programului de studii acele competențe profesionale și/sau transversale la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa disciplinei. Pentru fiecare

Competențe profesionale	
Codul competenței	Competență
CP1	Capacități cognitive specifice, precum evaluarea critică a rezultatelor unor noi cercetări filosofice, formularea de alternative interpretative și demonstrarea relevanței acestora;
CP2	Capacitatea de a aplica creativ metodele de cercetare ale științelor umaniste, în particular ale filosofiei, în rezolvarea problemelor și comunicarea rezultatelor în mod argumentat;
CP3	Conceperea și conducerea proceselor de cercetare specifice domeniului filosofiei: capacitatea de a proiecta, realiza și prezenta o lucrare de cercetare (disertație) despre o problemă semnificativă, de dimensiuni mai ample (50-70 pagini), care să contribuie la cunoașterea filosofică.
Competențe transversale	
Codul competenței	Competență
CT1	Capacitatea de a acționa independent și creativ în abordarea și soluționarea problemelor cognitive, profesionale sau sociale noi, de a evalua obiectiv și constructiv diferite stări critice;
CT2	Capacitatea de a compara cunoștințele noi cu cele tradiționale și de a stabili relații între acestea, în vederea sesizării noilor direcții de dezvoltare a profesiei;

6.2. Rezultatele învățării specifice programului de studii (se preiau din planul de învățământ)²

Rezultatele învățării vizate prin disciplină		
Codul competenței	Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)	Abilități academice specifice (Specific academic skills)
CP2	Studentul/absolventul demonstrează conștientizare critică a cunoștințelor din domeniul Filosofie și a cunoștințelor aflate la granița dintre diferite domenii din științele socio-umane.	Studentul/absolventul deține și aplică aptitudini de specialitate pentru dezvoltarea de noi cunoștințe și proceduri și pentru integrarea cunoștințelor din diferite domenii din științele socio-umane
CP3	Studentul/absolventul demonstrează o cunoaștere avansată în domeniu și capacități cognitive specifice, precum evaluarea critică a rezultatelor unor noi cercetări filosofice, formularea de alternative interpretative și demonstrarea relevanței acestora.	Studentul/absolventul poate aplica în mod creativ metode de cercetare specifice filosofiei și inter/trans-disciplinare, pentru a soluționa probleme complexe și imprevizibile în domeniul filosofiei și în domeniul cultural și social, precum și pentru a comunica rezultatele în mod argumentat.
CP4	Studentul/absolventul demonstrează cunoașterea avansată a problemelor actuale din filosofie, cultură și comunicarea interumană și interculturală, abordate din diverse perspective filosofice.	Studentul/absolventul poate identifica, analiza și soluționa probleme interumane și interculturale cu un nivel ridicat de complexitate, pentru a realiza medierea interumană și interculturală.

7. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)
1. Studentul/absolventul dobândește cunoștințe teoretice și practice fundamentale despre natura și structura viciilor intelectuale, fenomene cognitive cu impact negativ asupra dobândirii, reținerii și comunicării cunoașterii.
2. Studentul/absolventul cunoaște principalele tipologii ale viciilor epistemice și poate explica efectele lor negative asupra cunoașterii în contexte obișnuite.
Abilități academice specifice (Specific academic skills)
1. Studentul/absolventul este capabil să lucreze autonom pentru a extinde aplicarea explicațiilor bazate pe viciile intelectuale la contexte noi.

competență se va prelua întregul enunț, inclusiv codul competenței, cu formularea care apare în planul de învățământ, fără modificări. Dacă nu se preia nici o competență din oricare din cele două categorii, se șterge linia din tabel aferentă acelei categorii.

² Se menționează rezultatele învățării specifice programului de studiu la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa. Enunțurile, preluate fără modificări din Planul de învățământ în funcție de tipul disciplinei (DF/DS/DC) se trec în dreptul competenței asociate.

2. Studentul/absolventul este capabil să propună strategii noi pentru îmbunătățirea conduitei epistemice afectate de viciile intelectuale și să ofere soluții inovative pentru combaterea unor fenomene nocive, precum acceptarea teoriilor conspirației sau promovarea discursurilor pseudoștiințifice.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații ³
Cursul 1. Aspecte introductive/distincții fundamentale: natura și structura viciilor epistemice; ontologia viciilor epistemice; abordări obstruktiviste, abordări motivaționaliste, abordări personaliste;	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 2. Viciile intelectuale ca trăsături de caracter: viciu epistemic și modelarea identității cognitive; viciile epistemice ca trăsături adânc înrădăcinate; dobândirea și cultivarea conduitei epistemice deficitare;	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 3. Viciile intelectuale ca stiluri de gândire: conduită epistemică defectuoasă ocazională; miza distincției dintre viciu intelectual înțeles ca trăsătură de caracter și viciul intelectual înțeles ca stil de gândire;	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 4. Viciile intelectuale ca atitudini epistemice: credulitatea ca viciu epistemic, izolarea atitudinilor vicioase drept categorii analitice independente, îndreptarea atitudinilor vicioase;	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 5. Viciul epistemic al obtuzității cognitive (closed-mindedness)	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 6. Ignoranță epistemică și aroganță epistemică	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 7. Vicii epistemice ale cercetării: procrastinarea și snobismul intelectual	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 8. Viciile intelectuale și gândirea conspirațională (1)	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 9. Viciile intelectuale și gândirea conspirațională (2)	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 10. Viciile intelectuale și gândirea conspirațională (3)	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 11. Viciile intelectuale și gândirea conspirațională (4)	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	

³ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

Cursul 12. Vicii epistemice și pseudoștiință (1)	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 13. Vicii epistemice și pseudoștiință (2)	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	
Cursul 14. Curs 14. Vicii epistemice și pseudoștiință (3)	curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia – discuții pe baza unor exemple	

Bibliografie

BAEHR Jason, The structure of intellectual vices, în Ian James Kidd, Heather Battaly, Quassim Cassam, (ed.), Vice Epistemology, Routledge, 2021, pp. 21 – 36

BAKER A. Jennifer, Procrastination as Vice, în Chrisoula Andreou, Mark D. White, (ed.) The Thief of Time. Philosophical Essays on Procrastination, Oxford University Press, Oxford, 2010, pp. 165 – 181

BATTALY Heather, Varieties of Epistemic Vice, în Jonathan Matheson, Rico Vitz, (ed.), The Ethics of Belief. Individual and Social, Oxford University Press, Oxford, 2014, pp. 51 – 76

BATTALY Heather, Closed-Mindedness As an Intellectual Vice, în Cristoph Kelp, John Greco, Virtue Theoretic Epistemology. New Methods and Approaches, Cambridge University Press, Cambridge, 2020, pp. 15 – 41

BATTALY Heather, Can Closed-Mindedness be an Intellectual Virtue?, Royal Institute of Philosophy Supplement 82, 2018, pp. 23 – 45

BATTALY Heather, Quitting, procrastinating, and slacking off, în Ian James Kidd, Heather Battaly, Quassim Cassam, (ed.), Vice Epistemology, Routledge, 2021, pp. 167 - 188

CASSAM Quassim, The metaphysical foundations of vice epistemology, în Ian James Kidd, Heather Battaly, Quassim Cassam, (ed.), Vice Epistemology, Routledge, 2021, pp. 37 – 52

CASSAM Quassim, Vices of the Mind. From the Intellectual to the Political, Oxford University Press, Oxford, 2019

CRERAR Charlie, Intellectual snobs, în Ian James Kidd, Heather Battaly, Quassim Cassam, (ed.), Vice Epistemology, Routledge, 2021, pp. 208 – 222

CASSAM Quassim, Conspiracy Theories, Polity, 2019

COADY David, The Pragmatic Rejection of Conspiracy Theories, în David Coady, (ed.), Conspiracy Theories – The Philosophical Debate, Routledge, London & New York, 2006, pp. 168 – 170

DENTITH Matthew, The Philosophy of Conspiracy, Palgrave Macmillan, 2014

FIEDLER Klaus, Metacognitive Myopia – Gullibility as a Major Obstacle in the Way of Rational Behavior, în Joseph P. Forgas, Roy F. Baumeister, (ed.), The Social Psychology of Gullibility. Fake News, Conspiracy Theories, and Irrational Beliefs, Routledge, London & New York, 2019, pp. 123 – 139

HARAMBAM Jaron, Contemporary Conspiracy Culture. Truth and Knowledge in an Era of Epistemic Instability, Routledge, 2020

MCINTYRE Lee, The Scientific Attitude. Defending Science from Denial, Fraud, and Pseudoscience, The MIT Press, Cambridge MA,

RAIKKA Juha, Ritola Juho, Philosophy and Conspiracy Theories, în Michael Butter, Peter Knight, Routledge Handbook of Conspiracy Theories, Routledge, London & New York, 2020 pp. 56 – 66

SHERMER Michael, De ce cred oamenii în bazele. Pseudoștiință, superstiții și alte aiureli ale vremurilor noastre, Editura Humanitas, București, 2009

TANESSINI Alessandra, Epistemic Vice and Motivation, Metaphilosophy, 49 (3), 2018, pp. 151 – 167

TANESINI Alessandra, Ignorance, arrogance, and privilege. Vice epistemology and the epistemology of ignorance, în Ian James Kidd, Heather Battaly, Quassim Cassam, (ed.), Vice Epistemology, Routledge, 2021, pp. 54 – 68

TANESINI Alessandra, 'Calm down, dear': intellectual arrogance, silencing and ignorance, Aristotelian Society Supplementary Volume, 90(1), 2016, pp. 71 – 92

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Observații
Seminarul 1: Natura și structura viciilor epistemice KIDD James Ian, Charging Others with Epistemic Vices, The Monist, 2016, 99, pp. 181 – 197.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 2: Viciile intelectuale ca trăsături de caracter ALFANO Mark, et.al., Epistemic vice predicts acceptance of COVID-19	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	

misinformation, <i>Episteme</i> , 2024, 21, pp. 207 – 228.		
Seminarul 3: Viciile intelectuale ca stiluri de gândire CASSAN Quassim, <i>Epistemic vices, Ideologies and False Consciousness</i> , în Michael Hannon & Jeroen de Ridder, (ed.), <i>The Routledge Handbook of Political Epistemology</i> , Routledge, New York & London, 2021, pp. 301 – 311.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 4: Viciile intelectuale ca atitudini epistemice TANESINI Alessandra, <i>Intellectual Humility as Attitude, Philosophy and Phenomenological Research</i> , Vol. XCVI, No. 2, 2018, pp. 399 – 420.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 5: Viciul epistemic al închiderii minții BATTALY Heather, <i>Engaging closed-mindedly with your polluted media feed</i> , în Michael Hannon & Jeroen de Ridder, (ed.), <i>The Routledge Handbook of Political Epistemology</i> , Routledge, New York & London, 2021, pp. 312 – 324.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 6: Ignoranță epistemică și aroganță epistemică CARTER Adam J., Gordon Emma C., <i>Is searching the internet making us intellectually arrogant?</i> în Alessandra Tanesini, M.P. Lynch, (ed.), <i>Polarisation, Arrogance and Dogmatism</i> , Routledge, London, 2020, pp 88 – 103.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 7. Vicii epistemice ale cercetării: procrastinarea și snobismul BATTALY Heather, <i>Intellectual Perseverance</i> , <i>Journal of Moral Philosophy</i> , 2017, pp. 1 – 29.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 8. Viciile intelectuale și gândirea conspirațională (1) HARAMBAM Jaron, <i>Contemporary Conspiracy Culture. Truth and Knowledge in an Era of Epistemic Instability</i> , Cap. 4, <i>From the unbelievable to the undeniable. Epistemological pluralism, or how Dvid Icke supports his super-conspiracy theory</i> , Routledge, 2020 pp. 102 – 130.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 9. Viciile intelectuale și gândirea conspirațională (2) HARAMBAM Jaron, <i>Conspiracy theory entrepreneurs, movements and individuals</i> , în Michael Butter, Peter Knight, <i>Routledge Handbook of Conspiracy Theories</i> , Routledge, London & New York, 2020 pp. 278 – 291.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 10. Viciile intelectuale și gândirea conspirațională (3) JARCZEWSKI D., <i>Exempting Oneself from Knowing Better. Epistemic Laziness and Conspiracy Theories</i> , <i>Social Epistemology</i> , 1 – 13.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	

Seminarul 11. Viciile intelectuale și gândirea conspirațională (4) DOUGAS K.M., SUTTON R.M., CICHOCKA A., Belief in Conspiracy Theories. Looking Beyond Gullibility, în FORGAS J.P. BAUMESIRE R.F. The Social Psychology of Gullibility. Fake News, Conspiracy Theories and Irrational Beliefs, Routledge, London & New York, 2019, pp. 62 – 76.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 12. Vicii epistemice și pseudoștiință (1) MCINTYRE LEE, Cum să discuți cu un negaționist al științei. De ce cred unii că Pământul e plat și alte teorii ale conspirației, cap. 2 Ce este negarea științei, Editura Humanitas, București, 2023, pp. 58 – 89.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 13. Vicii epistemice și pseudoștiință (2) MCINTYRE LEE, Cum să discuți cu un negaționist al științei. De ce cred unii că Pământul e plat și alte teorii ale conspirației, cap. 3 Cum schimbi opinia cuiva, Editura Humanitas, București, 2023, pp. 90 – 116	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Seminarul 14. Vicii epistemice și pseudoștiință (3) MCINTYRE LEE, Cum să discuți cu un negaționist al științei. De ce cred unii că Pământul e plat și alte teorii ale conspirației, cap. 1 Ce am aflat la Convenția Pământului Plat, Editura Humanitas, București, 2023, pp. 19 – 57.	seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia - comentariu text, dezbateri	
Bibliografie ALFANO Mark, et.al., Epistemic vice predicts acceptance of COVID-19 misinformation, Episteme, 2024, 21, pp. 207 – 228 BATTALY Heather, Engaging closed-mindedly with your polluted media feed, în Michael Hannon & Jeroen de Ridder, (ed.), The Routledge Handbook of Political Epistemology, Routledge, New York & London, 2021, pp. 312 – 324 BATTALY Heather, Intellectual Perseverance, Journal of Moral Philosophy, 2017, pp. 1 – 29 CARTER Adam J., Gordon Emma C., Is searching the internet making us intellectually arrogant? în Alessandra Tanesini, M.P. Lynch, (ed.), Polarisation, Arrogance and Dogmatism, Routledge, London, 2020, pp 88 – 103 CASSAN Quassim, Epistemic vices, Ideologies and False Consciousness, în Michael Hannon & Jeroen de Ridder, (ed.), The Routledge Handbook of Political Epistemology, Routledge, New York & London, 2021, pp. 301 – 311 DOUGAS K.M., SUTTON R.M., CICHOCKA A., Belief in Conspiracy Theories. Looking Beyond Gullibility, în FORGAS J.P. BAUMESIRE R.F. The Social Psychology of Gullibility. Fake News, Conspiracy Theories and Irrational Beliefs, Routledge, London & New York, 2019, pp. 62 – 76 HARAMBAM Jaron, Contemporary Conspiracy Culture. Truth and Knowledge in an Era of Epistemic Instability, Cap. 4, From the unbelievable to the undeniable. Epistemological pluralism, or how Dvid Icke supports his super-conspiracy theory, Routledge, 2020 pp. 102 – 130 JARCZEWSKI D., Exempting Oneself from Knowing Better. Epistemic Laziness and Conspiracy Theories, Social Epistemology, 1 – 13 KIDD James Ian, Charging Others with Epistemic Vices, The Monist, 2016, 99, pp. 181 – 197 TANESINI Alessandra, Intellectual Humility as Attitude, Philosophy and Phenomenological Research, Vol. XCVI, No. 2, 2018, pp. 399 – 420 MCINTYRE LEE, Cum să discuți cu un negaționist al științei. De ce cred unii că Pământul e plat și alte teorii ale conspirației, Editura Humanitas, București, 2023, pp. 58 - 89		

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare ⁴	9.2 Metode de evaluare ⁵	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	însușirea cunoștințelor predate la curs; - capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului cât și în timpul examinării finale	66% din nota finală
	asumarea unei cercetări documentare proprii în domeniu; - însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)	Eseu academic la sfârșitul semestrului (sesiune)	
9.5 Seminar/laborator	însușirea cunoștințelor discutate la seminar; - capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea		34% din nota finală
	activitate seminar: participare la dezbateri, prezentare referat; - însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)		
9.6 Standard minim de promovare			
➤ Elaborarea unui eseu academic / studiu de caz, de complexitate ridicată, utilizând metode ale filosofiei și științelor socio-umaniste. ➤ Planificarea și realizarea unor prezentări individuale orale și scrise la seminarii (dezbateri, analiză, comentariu de text, eseu academic). ➤ Plagiat se va considera orice lucrare care se constată a fi în proporție de cel puțin 20% copiată dintr-o altă sursă sau elaborată cu ajutorul IA, iar utilizarea plagiatului va determina anularea evaluării. Orice contestație a notei obținute la examen va trebui însoțită de o cerere din partea studentului pentru reevaluarea lucrării. Rezultatul acestei reevaluări se va face de față cu studenții în decurs de 2 zile de la data contestației			

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁶

		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						
1 FĂRĂ SĂRĂCIE	2 FOAMETE „ZERO”	3 SĂNĂTATE ȘI BUNĂSTARE	4 EDUCATIE DE CALITATE	5 EGALITATE DE GEN	6 APĂ CURATĂ ȘI SANITATIE	7 ENERGIE CURATĂ ȘI LA PREȚURI ACCESIBILE	8 MUNCĂ DECENTĂ ȘI CREȘTERE ECONOMICĂ	9 INDUSTRIE, INOVAȚIE ȘI INFRASTRUCTURĂ
								
								

⁴ Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

⁵ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

⁶ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.

 10 INEGALITĂȚI REDUSE	 11 ORĂȘE ȘI COMUNITĂȚI DURABILE	 12 CONSUM ȘI PRODUCȚIE RESPONSABILĂ	 13 ACȚIUNE CLIMATICĂ	 14 VIAȚĂ ACVATICĂ	 15 VIAȚĂ TERESTRĂ	 16 PACE, JUSTIȚIE ȘI INSTITUȚII EFICIENTE	 17 PARTENERIATE PENTRU REALIZAREA OBIECTIVELOR	Nu se aplică nici o etichetă
								 ☒

Data completării:

20.03.2026

Semnătura titularului de curs

Lector dr. asociat Anton Crișan

Semnătura titularului de seminar

Lector dr. asociat Anton Crișan

Data avizării în departament:

...

Semnătura directorului de departament

.....