

FIȘA DISCIPLINEI

ARTĂ, INSTITUȚII ȘI POLITICI CULTURALE

Anul universitar 2026-2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Istorie și Filosofie
1.3. Departamentul	Filosofie
1.4. Domeniul de studii	Filosofie
1.5. Ciclul de studii	Masterat
1.6. Programul de studii / Calificarea	Filosofie, Cultură, Comunicare / Master în Filosofie
1.7. Forma de învățământ	IF-zi

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Artă, instituții și politici culturale			Codul disciplinei	HMR2103
2.2. Titularul activităților de curs	Prof. dr. Dan Eugen Rațiu				
2.3. Titularul activităților de seminar	Prof. dr. Dan Eugen Rațiu				
2.4. Anul de studiu	I	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Obligatoriu	2.8. Tipul disciplinei	Disciplină de specializare (DS)		

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					28
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					36
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					36
Tutoriat (consiliere profesională)					13
Examinări					4
Alte activități - comunicare bidirecțională cu titularul de disciplină / tutorele					2
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				119	
3.8. Total ore pe semestru				175	
3.9. Numărul de credite				7	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu sunt
4.2. de competențe	Nu sunt

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Prezența la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este condiționată de număr minim de prezențe.
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Activitatea la seminar este obligatorie. Seminarele pierdute se pot recupera.

6.1. Competențele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învățământ)¹

¹ Se vor prelua din Planul de învățământ al programului de studii acele competențe profesionale și/sau transversale la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa disciplinei. Pentru fiecare competență se va prelua întregul enunț, inclusiv codul competenței, cu formularea care apare în planul de învățământ, fără modificări. Dacă nu se preia nici o competență din oricare din cele două categorii, se șterge linia din tabel aferentă acelei categorii.

Competențe profesionale	
Codul competenței	Competență
CP1	Capacități cognitive specifice, precum evaluarea critică a rezultatelor unor noi cercetări filosofice, formularea de alternative interpretative și demonstrarea relevanței acestora.
CP2	Capacitatea de a aplica creativ metodele de cercetare ale științelor umaniste, în particular ale filosofiei, în rezolvarea problemelor și comunicarea rezultatelor în mod argumentat.
CP4	Formarea unei raportări conștiente și responsabile - în context profesional și în viața cotidiană - la diferențele culturale; valorizarea pluralismului cultural, religios, politic, specific democrației.
Competențe transversale	
Codul competenței	Competență
CT1	Capacitatea de a acționa independent și creativ în abordarea și soluționarea problemelor cognitive, profesionale sau sociale noi, de a evalua obiectiv și constructiv diferite stări critice.
CT2	Capacitatea de a compara cunoștințele noi cu cele tradiționale și de a stabili relații între acestea, în vederea sesizării noilor direcții de dezvoltare a profesiei.

6.2. Rezultatele învățării specifice programului de studii (se preiau din planul de învățământ)²

Rezultatele învățării vizate prin disciplină		
Codul competenței	Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)	Abilități academice specifice (Specific academic skills)
CP1	Studentul/absolventul demonstrează cunoștințe foarte specializate, unele dintre ele situându-se în avangarda nivelului de cunoștințe din domeniul Filosofie, ca bază a unei gândiri și/sau cercetări originale	Studentul/absolventul deține și aplică aptitudini de specialitate pentru rezolvarea problemelor în materie de cercetare în domeniul Filosofie.
CP2	Studentul/absolventul demonstrează conștientizare critică a cunoștințelor din domeniul Filosofie și a cunoștințelor aflate la granița dintre diferite domenii din științele socio-umane.	Studentul/absolventul deține și aplică aptitudini de specialitate pentru dezvoltarea de noi cunoștințe și proceduri și pentru integrarea cunoștințelor din diferite domenii din științele socio-umane.
CP6	Studentul/absolventul demonstrează cunoașterea avansată a problemelor, teoriilor și orientărilor metodologice actuale din filosofia culturii/artei /comunicării, din fenomenologie și etica aplicată, precum și a metodelor creative de transfer cognitiv și de soluționare a problemelor respective.	Studentul/absolventul poate evalua obiectiv și constructiv diferite stări critice și poate acționa independent și creativ, pentru aborda și soluționa problemele cognitive, profesionale sau educaționale noi și cu nivel ridicat de complexitate.

7. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)
1. Studentul/absolventul identifică și utilizează în mod adecvat concepte și demersuri inter-disciplinare în studiul artei, al instituțiilor artistice și organizațiilor culturale, ca bază pentru dezvoltarea unei gândiri și/sau cercetări originale.
2. Studentul/absolventul demonstrează conștientizare critică a cunoștințelor actuale din Filosofia artei și Sociologia artei, precum și perceperea dimensiunii sociale a artei, a pluralității interpretărilor și a necesității abordării inter-disciplinare a practicilor artistice/culturale.
3. Studentul/absolventul demonstrează cunoașterea avansată a problemelor, teoriilor și orientărilor metodologice actuale din Filosofia artei și Sociologia artei, precum și a metodelor creative de transfer cognitiv și de soluționare a problemelor respective.
Abilități academice specifice (Specific academic skills)
1. Studentul/absolventul deține și aplică aptitudini de specialitate pentru rezolvarea problemelor în materie de cercetare asupra artei, a instituțiilor și organizațiilor artistice, precum și a politicilor culturale.

² Se menționează rezultatele învățării specifice programului de studiu la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa. Enunțurile, preluate fără modificări din Planul de învățământ în funcție de tipul disciplinei (DF/DS/DC) se trec în dreptul competenței asociate.

2. Studentul/absolventul deține și aplică aptitudini de specialitate pentru a dezvolta și integra noi cunoștințe din domeniile Filosofia artei și Sociologia artei.
3. Studentul/absolventul deține capacitatea de a evalua în mod creativ practici și politici artistice/culturale, precum și de a aborda și soluționa problemele cognitive, profesionale sau educaționale noi și cu nivel ridicat de complexitate.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații ³
I. INSTRUMENTE CONCEPTUALE 1. INTRODUCERE: Discursuri despre artă.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
2. Estetica și Sociologia artei – specific, tensiuni, opoziții și strategii inter-disciplinare.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
3. NOI CONCEPTUALIZĂRI ÎN FILOSOFIA ARTEI: „Lumea artei” și definirea ontologică a artei: Arthur Danto.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
4. Teoria instituțională a artei: George Dickie.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
5. Teoria istoric-narativă a artei: Noël Carroll.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
6. NOI CONCEPTUALIZĂRI ÎN SOCIOLOGIA ARTEI: Interactionismul simbolic - Howard S. Becker.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
7. Becker: „Lumile artei” și ”teoria etichetării”.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
8. Sociologia critică - Pierre Bourdieu: „câmp artistic”, „bunuri simbolice” și „habitus”.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
II. RECUNOAȘTEREA ȘI CONSACRAREA ARTISTICĂ. 9. Condițiile recunoașterii și consacrării artistice în lumea contemporană a artei.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
10. Construcția valorii operelor de artă și a reputației artistice: raporturile estetic - economic, câmp artistic - piața de artă (Raymonde Moulin, Alain Quemlin).	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
III. INSTITUȚII ȘI ORGANIZAȚII ARTISTICE: CAPODOPERA, MUZEUL ȘI GALERIA. 11. Muzeul, estetica și conceptul de „capodoperă”. Primele muzee moderne publice de artă: apariție, tipuri, caracteristici. Ideologia galeriei de artă contemporană.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
12. Statutul muzeului în contemporaneitate. Lecturi filosofice ale muzeului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
IV. ARTA ȘI POLITICI CULTURALE. 13. Politica culturală (<i>Cultural Policy</i>): justificări, valori, logici. Modele. Reprezentări ale culturii, artei și artistului în discursul public din România: cultura ca identitate și patrimoniu; arta între tradițional și contemporan.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
14. Politicile artei și artistului (<i>Arts policy /Artist Policy</i>): mecanisme și modalități de susținere a artei/ artiștilor. Eligibilitate și criterii de finanțare publică – analiză comparativă.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
Bibliografie -BAL, Mieke, 1999, „The Discourse of the Museum” , in R. Greenberg, B.W. Ferguson, S. Nairne (eds.), <i>Thinking about Exhibitions</i> , New York: Routledge, pp.201-218.		

³ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

-BELTING Hans, 1995, „Le musée et la conception du chef-d'œuvre”, in : *Histoire de l'histoire de l'art*, Tome I, Paris, Klincksieck, pp.347-363; -2000, [« L'art moderne à l'épreuve du mythe du chef-d'œuvre »](#), in: J.Galard, M.Wascheck (dir.) *Qu'est-ce qu'un chef-d'œuvre?*, Paris, Gallimard, 2000, p.47-65.

-BENJAMIN Walter, 2002, [„Opera de artă în epoca reproducerii mecanice”](#) [1936], *Iluminari*, Ed. Idea, 2002, pp. 107-132.

-BECKER Howard S., 1982, *Art Worlds*, University of California Press, Berkeley&Los Angeles: [ch.2 “Conventions”](#), pp.40-39; [ch.4 “Distributing Art Works”](#), pp.93-130; [ch.5 “Aesthetics. Aestheticians and Critics”](#), pp.131-164; : [ch.6 “Art and the State”](#), pp.165-191; [ch.11 “Reputation”](#), pp.351-372.

-BENNETT Tony, 1995, [The Birth of the Museum. History, theory, politics](#), Routledge, London&New York: [„The Formation of the Museum”](#), pp.17-58; [„The Exhibitionary Complex”](#), pp.59-88; [„The Political Rationality of the Museums”](#), pp.89-105; [„Art and Theory”](#), pp.163-173; [„Museum and Progress: Narrative, Ideology, Performance”](#), pp.177-208; [„The Shaping of Things to Come: Expo '88”](#), pp.209-228.

-BOURDIEU Pierre, 1979, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Minuit, Paris : « La disposition esthétique », « La dynamique des champs », « Culture et politique » -trad. en. 1984, [Distinction. A Social Critique of the Judgement of Taste](#);

-BOURDIEU P., 2007, *Regulile artei. Geneza și structurile câmpului literar* ((1992/1998), ed. A II-a, Ed. Art: Partea întâi [„Trei stadii ale câmpului”: „Cucerirea autonomiei”](#), pp.77-160, [„Emergența unei structuri dualiste”](#), pp.161-193, [„Piața bunurilor simbolice”](#), pp.194-237; Partea a treia: [„Geneza istorică a esteticii pure”](#), pp.371-404., Ed. Art; -BOURDIEU P., 1984, *The Field of Cultural Production*, Columbia University Press: [„The Market of Symbolic Goods”](#), pp.1-34; -BOURDIEU P., 1980, [„The production of belief: contribution to an economy of symbolic goods”](#), *Media, Culture, Society*, nr.2, pp.261-293.

BOURDIEU P.,1986, *Economia bunurilor simbolice* (antologie), Bucuresti, Meridiane: [„Dispoziție estetică și competență artistică”](#), pp.112-153; [„Elemente pentru o critică vulgară a criticii pure”](#), pp.290-320.

-BOWNESS Alan, 1989, *The Conditions of Success. How the Modern Artist Raises to Fame*, Thames and Hudson, London.

-CARROLL, Noël, 2001, [Beyond Aesthetics: Philosophical Essays](#), Cambridge, Cambridge University Press, Part II. “Art, History, and Narrative”, pp.63-100.

-CRIMP Douglas, 1997, *On the Museum's Ruins*, The MIT Press, Cambridge Massachusetts, London: [“On the Museum's Ruins”](#), pp.44-64; Third Part “Postmodern History”, pp.199-330.

-DANTO Arthur, 1964, [“The Artworld”](#), *The Journal of Philosophy*, vol.61, no.19, 1964, pp.571-584. -DANTO, A. 2012, [Transfigurarea locului comun. O filosofie a artei](#) [1981], Ed. Idea: [cap.1 „Operele de artă și simplele lucruri reale”](#), [cap. 4 „Estetica și opera de artă”](#), pp.125-154, [cap. 5 „Interpretare și identificare”](#), pp.155-182, [cap. 7 „Metafora, expresie și stil”](#), pp.219-271. -DANTO, A. 2000, [“L'idée de chef-d'œuvre dans l'art contemporain”](#), in: J.Galard, M.Wascheck (dir.) *Qu'est-ce qu'un chef-d'œuvre?*, Paris, Gallimard, pp. 137-154.

-DICKIE George, 1969, [„Defining Art”](#), *American Philosophical Quarterly*, vol.6, no.3, pp.253-256; 1973 „Defining Art II”, in: M. Lipman (ed.), *Contemporary Aesthetics*, Boston, Allyn & Bacon Inc., -2004, [„Defining Art: Intention and Extension”](#) (online); 1974 [„What is Art? An Institutional Analysis”](#), in: *Art and the Aesthetic: An Institutional Analysis*, Ithaca: Cornell University Press, pp.19-52; -1983, [„The New Institutional Theory of Art”](#), in: *Aesthetics and Philosophy of Art –The Analytic Tradition*, ed. P. Lamarque, S.H. Olsen, Oxford: Blackwell Publishing, 2004, pp.47-54.

-HEIKKINEN, M. 2003, [“Social Definitions of Art and the Nordic Model of Artists' Support”](#), in: *International Conference on Cultural Policy Research*, pp.1-13.

-MENDER Pierre-Michel, 2011, [„Artă, politică și acțiune publică”](#) (2004), in: D.E. Rățiu (ed.) *Politica culturală și artele: local, national, global*, Casa Cartii de Știință, pp.207-245.

-MOULIN Raymonde, 1992, *L'Artiste, l'institution et le marché*, Paris, Flammarion : ch. 3 [« Le marché et le musée. L'art contemporain international »](#), pp.45-83. -MOULIN R., 1995, *De la valeur de l'art*, Paris, Flammarion : [« Le marché et le musée. La constitution des valeurs artistiques contemporaines »](#), pp. 206-235; -MOULIN R., 2003, *Le marché de l'art. Mondialisation et nouvelles technologies*, Paris, Flammarion : ch. 4. [« Un marché mondial en voie de globalisation »](#), pp.81-108.

-MULCAHY, K. 2006, [„Cultural Policy: Definitions and Theoretical Approaches”](#), *Journal of Arts Management, Law and Society*, vol.35, no.4, pp. 319-330.

-O'DOHERY Brian, 1976/1999, 1999, [Inside the White Cube. The Ideology of the Gallery Space](#) [1976/1986], expanded edition, Berkeley and L.A.: University of California Press: [„Notes on the Gallery Space”](#), pp.13-34; [„The Eye of the Spectator”](#), pp.35-64; [„Context as Content”](#), pp.65-86; [„The Gallery as a Gesture”](#), pp.87-107.

-PARASCHIV, Raluca, 2016, [„Muzeu național: Discurs politic, memorie și dialog deschis”](#), în: D.-E. Rățiu (ed.). *Arta și viața cotidiană. Explorări actuale în estetică*, Casa Cărții de Știință, pp.267-283.

-PREZIOSI, Donald, 1996, „Collecting/Museums”, in: Nelson R.S. and Shiff R. (eds.), [Critical Terms for Art History](#), Chicago, The University of Chicago Press, pp.281-291. -2009, „Art History: Making the Visible Legible”, „Epilogue: The Art of Art History”, „Coda: Plato's Dilemma and the Tasks of the Art Historian Today”: in: D.Preziosi (ed.), [The Art of Art History: A Critical Anthology](#), second edition, Oxford: Oxford University Press, pp.7-11, 488-503, 504-510.

-QUEMIN, A. 2013, *Les Stars de l'art contemporain. Notoriété et consécration artistiques dans les arts visuels*, Paris, CNRS Editions ; -QUEMIN, A. 2014, [„L'inégale distribution du succès en art contemporain entre les nations à partir des palmarès des 'plus grands' artistes dans le monde”](#), *Proteus*, no.8, pp.24-38; - QUEMIN, A. 2015, [„The Impact of Nationality on the Contemporary Art Market”](#), *Sociologia & Antropologia*, no.3, pp.825-854. -QUEMIN Alain, 2002, *L'Art contemporain international : entre les institutions et le marché*, Nîmes, Jacqueline Chambon/Artprice.

-RAȚIU Dan Eugen, 2011: ["Statul si cultura: Concepte, valori si justificari ale politicii culturale in Romania post-comunista"](#), pp.58-96; ["Sistemul de sprijinire a artelor intr-o societate in tranzitie: Romania 1990-2006"](#), pp.97-146, în RAȚIU D.-E. (ed.), *Politica culturala si artele: local, national, global*, Casa Cartii de Stiinta, Cluj.

-RAȚIU D.-E., RAȚIU Mara, 2014, [„Despre practici și valori artistice contemporane: spre o hibridizare a metodelor esteticii și sociologiei artei”](#), în *Discursuri asupra artei. Contribuții la studiul artelor vizuale*, coord. M. Rațiu, Ed.Eikon, Cluj-Napoca, pp.89-135.

-RENGERS, M. and PLUG, E. 2001, [„Private or Public? How Dutch Visual Artists Choose between Working for the Market and the Government”](#), in: *Journal of Cultural Economics*, 25: 1, pp.1-20.

-THORNTON, Sarah 2009, [Seven Days in the Artworld](#), Norton & Company, New York. Trad.ro. 2018, [Sapte zile în lumea artei](#), Pandora Publishing: [cap. „Licitația”](#), [„Crit\(ica post-atelier\)”](#), [„Târgul”](#), [„Premiul”](#), [„Revista”](#), [„Vizita la atelier”](#), [„Bienala”](#).

-URFALINO Philippe, 2004, *L'invention de la politique culturelle*, Paris, Hachette : « La philosophie de l'Etat esthétique », pp.39-60 ; « Postface. Les temps de la politique culturelle », pp.385-406; –1989, « Les Politiques culturelles: mécénat caché et académies invisibles », in: *L'Année sociologique*, nr.39, pp.81-109.

-WASCHECK, W. 2000, [« Le chef-d'œuvre: un fait culturel »](#), in: *Qu'est-ce qu'un chef-d'œuvre?*, Gallimard, pp.25-46.

*NOTĂ: Textele marcate/subliniate sunt disponibile în format pdf pe platforma MsTeams a cursului .

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Observații
1. Prezentarea disciplinei, a obiectivelor, programarea-organizarea activităților și prezentarea modalităților de evaluare pe parcursul semestrului și finală.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
2. Analiză și interpretare de text: Estetica și Sociologia artei – specific, tensiuni, opoziții și strategii inter-disciplinare.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
3. Analiză și interpretare de text: „Lumea artei” și definirea ontologică a artei: Arthur Danto.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
4. Analiză și interpretare de text: Teoria instituțională a artei: George Dickie.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
5. Analiză și interpretare de text: Teoria istoric-narativă a artei: Noël Carroll.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
6. Analiză și interpretare de text: Interacționismul simbolic - Howard S. Becker: "lumile artei" și "teoria etichetării".	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
7. Analiză și interpretare de text: Becker: "lumile artei" și "teoria etichetării".	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
8. Analiză și interpretare de text: Câmpul artistic din perspectiva sociologiei critice: Bourdieu.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
9. Dezbateri: Reușita/consacrarea artistică: hazard, efort individual sau interacțiune socială?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
10. Analiză și interpretare de text: Construcția valorii operelor de artă și a reputației artistice: raporturile estetic - economic, câmp artistic - piața de artă.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
11. Dezbateri: Neutralitatea galeriei/muzeului: un mit? Percepția artistică în contexte sociale, economice și estetice.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
12. Analiză și interpretare de text: Statutul muzeului în contemporaneitate. Lecturi filosofice ale muzeului.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
13. Dezbateri: Statul: operator cultural sau mediator ? Analiză aplicată: Politica culturală în Romania - reprezentări despre cultură și artă; cultura ca identitate și patrimoniu; arta între tradițional și contemporan. Dilemele politicii culturale.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	

14. Dezbateri: Instrumente de sprijinire a artei/creației artistice: subvenție publică sau incitarea inițiativei private ? Studii de caz: România, Franța, țările nordice, Olanda, etc.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
Bibliografie Conform listei de mai sus		

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare ⁴	9.2 Metode de evaluare ⁵	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	-însușirea cunoștințelor predate la curs;	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului cât și în timpul examinării finale	
	-capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea.	Examen scris la sfârșitul semestrului (sesiune)	2/3 din nota finală
9.5 Seminar/laborator	-însușirea cunoștințelor discutate la seminar; -capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea; -asumarea unei cercetări documentare proprii în ariile tematice ale cursului;	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului - verificare orală - cât și în timpul examinării finale	
	-activitate seminar: participare la dezbateri, prezentare referat; -însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei și științelor socio-umaniste (analiză de text, studiu de caz, referat, eseu academic).	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului - verificare orală - cât și în timpul examinării finale	1/3 din nota finală
9.6 Standard minim de promovare			
- Curs / Examen: Elaborarea unui eseu academic/studiu de caz, cu temă impusă sau la alegere, de complexitate ridicată, utilizând paradigme teoretice și metode ale filosofiei și științelor socio-umaniste. - Seminar: Alegerea, planificarea și realizarea unor prezentări individuale orale și scrise la seminarii pe parcursul semestrului (dezbateri, analiză-comentariu de text, referat). - Plagiat se va considera orice lucrare care se constată a fi în proporție de cel puțin 10% copiată dintr-o altă sursă, iar utilizarea plagiatului va determina anularea evaluării. Nu se acceptă preluarea ca atare de texte generate cu ajutorul modelelor de limbaj/programelor IA. Orice contestație a notei obținute la examen va trebui însoțită de o cerere din partea studentului pentru reevaluarea lucrării. Rezultatul acestei reevaluări se va face de față cu studenții în decurs de 2 zile de la data contestației.			

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁶

		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă
---	---	--

⁴ Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

⁵ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

⁶ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.

1 FĂRA SĂRĂCIE 	2 FOAMETE „ZERO” 	3 SĂNĂTATE ȘI BUNĂSTARE 	4 EDUCATIE DE CALITATE 	5 EGALITATE DE GEN 	6 APĂ CURATĂ ȘI SANITATIE 	7 ENERGIE CURATĂ ȘI LA PREȚURI ACCESIBILE 	8 MUNCĂ DECENTĂ ȘI CREȘTERE ECONOMICĂ 	9 INDUSTRIE, INOVAȚIE ȘI INFRASTRUCTURĂ 
								
10 INEGALITĂȚI REDUSE 	11 ORASE ȘI COMUNITĂȚI DURABLE 	12 CONSUM ȘI PRODUCȚIE RESPONSABILE 	13 ACȚIUNE CLIMATICĂ 	14 VIAȚĂ ACVATICĂ 	15 VIAȚĂ TERESTRĂ 	16 PACE, JUSTIȚIE ȘI INSTITUȚII EFICIENTE 	17 PARTENERIATE PENTRU REALIZAREA OBIECTIVELOR 	Nu se aplică nici o etichetă
								

Data completării:

30.03.2026

Semnătura titularului de curs

Prof. dr. Dan Eugen Rațiu

Semnătura titularului de seminar

Prof. dr. Dan Eugen Rațiu

Data avizării în departament:

Semnătura directorului de departament

Prof. dr. Ciprian Mihali