

FIȘA DISCIPLINEI

Etică și integritate academică

Anul universitar 2026-2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	Istorie și Filosofie
1.3. Departamentul	Filosofie
1.4. Domeniul de studii	Filosofie
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Filosofie/Filosofie
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Etică și integritate academică			Codul disciplinei	HLR2411
2.2. Titularul activităților de curs	Lect. dr. Andrei Marinca				
2.3. Titularul activităților de seminar	Lect. dr. Andrei Marinca				
2.4. Anul de studiu	2	2.5. Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Opțional		2.8. Tipul disciplinei	Disciplină de specializare (DS)	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					15
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					20
Tutoriat (consiliere profesională)					6
Examinări					2
Alte activități					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				58	
3.8. Total ore pe semestru				100	
3.9. Numărul de credite				4	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	

6.1. Competențele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învățământ)¹

Competențe profesionale	
Codul competenței	Competență
CP1	Identificarea și aplicarea adecvată a fundamentelor teoretice și istorice ale filosofiei: presupozii, principii, valori, etici, modalități de gândire și practici.
CP2	Ordonarea și formularea de idei, teme și probleme filosofice generale și de ramură.
CP3	Identificarea prin gândire critică (analiză și evaluare logice) a punctelor tari și slabe ale unor soluții, concluzii sau abordări alternative de probleme.
Competențe transversale	
Codul competenței	Competență
CT2	Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații-problemă cu grad mediu de dificultate în vederea soluționării lor eficiente.

6.2. Rezultatele învățării specifice programului de studii (se preiau din planul de învățământ)²

Rezultatele învățării vizate prin disciplină		
Codul competenței	Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)	Abilități academice specifice (Specific academic skills)
CP1	1. Studentul/absolventul stabilește conexiuni între teorii și perspective filosofice formulate în diverse epoci, curente și tradiții de gândire și compară argumente filosofice complexe.	1. Studentul/absolventul stabilește conexiuni între teorii și perspective filosofice formulate în diverse epoci, curente și tradiții de gândire și compară argumente filosofice complexe.
CP2	2. Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă într-o echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice.	2. Studentul/absolventul analizează perspective teoretice diferite.
CP3	3. Autoevaluarea nevoii de formare profesională în scopul dezvoltării autonomiei personale, al inserției și adaptabilității la cerințele pieței muncii.	3. Studentul/absolventul folosește concepte filosofice cu un grad ridicat de dificultate, analizează sistematic idei și perspective teoretice care se situează dincolo de experiența empirică.

7. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)
1. Familiarizarea cu conceptele și problemele specifice eticii și integrității academice.
2. Înțelegerea importanței unei conduite integre în spațiul academic.
Abilități academice specifice (Specific academic skills)
1. Capacitatea de a folosi materialul teoretic asimilat și de a-l aplica cazurilor particulare privitoare la activitățile academice.
2. Abilitatea de a contextualiza istoric configurația actuală a practicilor universitare și dilemele etice specifice acestora.

8. Conținuturi

¹ Se vor prelua din Planul de învățământ al programului de studii acele competențe profesionale și/sau transversale la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa disciplinei. Pentru fiecare competență se va prelua întregul enunț, inclusiv codul competenței, cu formularea care apare în planul de învățământ, fără modificări. Dacă nu se preia nici o competență din oricare din cele două categorii, se șterge linia din tabel aferentă acelei categorii.

² Se menționează rezultatele învățării specifice programului de studiu la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa. Enunțurile, preluate fără modificări din Planul de învățământ în funcție de tipul disciplinei (DF/DS/DC) se trec în dreptul competenței asociate.

8.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații ³
1. Curs introductiv. Obiective. Definiții ale eticii academice. Lipsa de integritate în spațiul academic și efectele sale.	prelegere, problematizare, dezbateri	
2. Evoluția conștiinței auctoriale (I): Sensul auctorialității în culturile antice. Noțiunea de plagiat în Antichitate.	prelegere, problematizare, dezbateri	
3. Evoluția conștiinței auctoriale (II). Sensul auctorialității în Evul Mediu latin.	prelegere, problematizare, dezbateri	
4. Evoluția conștiinței auctoriale (III). Sensul auctorialității în Evul Mediu islamic.	prelegere, problematizare, dezbateri	
5. Evoluția conștiinței auctoriale (IV). Sensul auctorialității în modernitate.	prelegere, problematizare, dezbateri	
6. Reguli de conduită academică. Tipuri de dezbateri academice: Oxford vs. Paris.	prelegere, problematizare, dezbateri	
7. Lipsa de onestitate intelectuală și fraudă academică. Studiu de caz: “afacerea Sokal”.	prelegere, problematizare, dezbateri	
8. Originalitate și plagiat. Tipuri de plagiat. Metode de identificare și prevenire a plagiatului.	prelegere, problematizare, dezbateri	
9. Libertatea academică. Definiție, problematizări, limite.	prelegere, problematizare, dezbateri	
10. Etica cercetării științifice. Reguli de conduită și dileme etice în cercetare.	prelegere, problematizare, dezbateri	
11. Riscurile politizării cercetării istorice. Cazul S. Gougenheim.	prelegere, problematizare, dezbateri	
12. Scopurile și valorile cercetării academice. Diseminarea rezultatelor științifice.	prelegere, problematizare, dezbateri	
13. Raportul comunităților științifice cu spațiul public.	prelegere, problematizare, dezbateri	
14. Sancțiuni pentru încălcarea normelor etice în	prelegere, problematizare, dezbateri	

³ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

practicile științifice.		
Bibliografie		
1. Avram, Andrei, Berlic, Cătălin, Murgescu, Bogdan et al., Deontologie academică. Curriculumcadru, Universitatea din București, București, 2017. 2. Șercan, Emilia, Deontologie academică. Ghid practic, Universitatea din București, București, 2017. 3. Socaciu, Emanuel, Vică, Constantin, Mihailov, Emilian, Etică și Integritate Academică, Editura Universității din București, București, 2018.		
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Observații
1. Emilia Șercan, Deontologie academică, pp. 17-20, studiu de text		
2. Sean Burke, Authorship: From Plato to Postmodernism, studiu de text		
3. Alastair Minnis, Medieval Theory of Authorship, studiu de text		
4. Dimitri Gutas, „The Author as Pioneer[ing Genius]”, studiu de text		
5. H. -R. Patapievici, Despre idei & blocaje, studiu de text		
6. Sylvain Gouguenheim, Aristotel la muntele Saint-Michel, studiu de text		
7. Emanuel Socaciu et al., Etică și integritate academică, pp. 43-58, studiu de text		
8. Emilia Șercan, Deontologie academică, pp. 21-		
9. Emanuel Socaciu et al., Etică și integritate academică, pp. 61-79, studiu de text		
10. Alan Sokal, “Transgressing the Boundaries”, studiu de text		
11. Emanuel Socaciu et al., Etică și integritate academică, pp. 83-105, studiu de text		
12. Emanuel Socaciu et al., Etică și integritate academică, pp. 43-45, studiu de text		
13. Emanuel Socaciu et al., Etică și integritate academică, pp. 104-105, studiu de text		
14. Emilia Șercan, Deontologie academică, pp. 53-57, studiu de text		
Bibliografie		

1. Avram, Andrei, Berlic, Cătălin, Murgescu, Bogdan et al., Deontologie academică. Curriculumcadru, Universitatea din București, București, 2017.
2. Burke, Sean, Authorship. From Plato to the Postmodern: A Reader, Edinburgh University Press, Edinburgh, 1995.
3. Gouguenheim, Sylvain, Aristotel la muntele Saint-Michel, Nemira, București, 2011.
4. Gutas, Dimitri, „The Author as Pioneer[ing Genius]. Graeco-Arabic philosophical autobiographies and the paradigmatic ego” în Behzadi, Lale, Hämeen-Anttila, Jaakko (eds.), Concepts of authorship in pre-modern Arabic texts, University of Bamberg Press, Bamberg, 2016, pp. 47-62.
5. Minnis, Alastair, Medieval Theory of Authorship. Scholastic Literary Attitudes in the Later Middle Ages, 2nd edition, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009.
6. Patapievic, Horia-Roman, Despre idei & blocaje, Humanitas, București, 2007.
7. Șercan, Emilia, Deontologie academică. Ghid practic, Universitatea din București, București, 2017.
8. Socaciu, Emanuel, Vică, Constantin, Mihailov, Emilian, Etică și Integritate Academică, Editura Universității din București, București, 2018.
9. Sokal, Alan, Bricmont, Jean, Fashionable Nonsense, St. Martins Press, 1999.

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare ⁴	9.2 Metode de evaluare ⁵	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Însușirea cunoștințelor teoretice și capacitatea de a le aplica într-un caz particular.	Examen	70%
9.5 Seminar/laborator	Participarea în cadrul activităților de seminar.		30%
9.6 Standard minim de promovare			
Elaborarea unei lucrări finale în care studentul trebuie să demonstreze cel puțin o înțelegere de bază a noțiunilor și teoriilor prezentate în cadrul cursului.			

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁶

		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă
---	---	--

⁴ Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

⁵ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

⁶ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.

1 FĂRA SĂRĂCIE 	2 FOAMETE „ZERO” 	3 SĂNĂTATE ȘI BUNĂSTĂRE 	4 EDUCATIE DE CALITATE 	5 EGALITATE DE GEN 	6 APĂ CURATĂ ȘI SANITATIE 	7 ENERGIE CURATĂ ȘI LA PREȚURI ACCESIBILE 	8 MUNCĂ DECENTĂ ȘI CREȘTERE ECONOMICĂ 	9 INDUSTRIE, INOVAȚIE ȘI INFRASTRUCTURĂ 
								
10 INEGALITĂȚI REDUSE 	11 ORAȘE ȘI COMUNITĂȚI DURABLE 	12 CONSUM ȘI PRODUCȚIE RESPONSABILE 	13 ACȚIUNE CLIMATICĂ 	14 VIAȚĂ ACVATICĂ 	15 VIAȚĂ TERESTRĂ 	16 PACE, JUSTIȚIE ȘI INSTITUȚII EFICIENTE 	17 PARTENERIATE PENTRU REALIZAREA OBIECTIVELOR 	Nu se aplică nici o etichetă
								✓

Data completării:
08.05.2026

Semnătura titularului de curs
Lect. dr. Andrei Marinca

Semnătura titularului de seminar
Lect. dr. Andrei Marinca

Data avizării în departament:

...

Semnătura directorului de departament

.....