

FIȘA DISCIPLINEI

METODOLOGIA CERCETĂRII ÎN FILOSOFIE. ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ

Anul universitar 2024-2025

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Istorie și Filosofie
1.3. Departamentul	Filosofie
1.4. Domeniul de studii	Filosofie
1.5. Ciclu de studii	Masterat
1.6. Programul de studii / Calificarea	FILOSOFIE, CULTURĂ, COMUNICARE / MASTER IN FILOSOFIE
1.7. Forma de învățământ	Cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		METODE DE CERCETARE ȘI ELABORARE DE TEXT ÎN FILOSOFIE				Codul disciplinei	HMR2208
2.2. Titularul activităților de curs			Lector dr. Codruța Hainic				
2.3. Titularul activităților de seminar			Lector dr. Codruța Hainic				
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare	C	2.7. Regimul disciplinei	Ob.

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	1	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	14	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					14
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					14
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					30
Tutoriat (consiliere profesională)					28
Examinări					4
Alte activități:					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				58 conv.	
3.8. Total ore pe semestru				42 fiz. / 100 conv.	
3.9. Numărul de credite				4	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	•
4.2. de competențe	•

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	- Prezența la orele de curs nu este obligatorie. - Prezentarea la examen nu este condiționată de un număr minim de prezențe.
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	•

6. Competențele specifice acumulate¹

Competențe profesionale/esențiale	• C5.2 Aplicarea conceptelor pentru explicarea și interpretarea unor situații noi în domeniul proiectării cercetării filosofice. • C5.3 Elaborarea și redactarea de texte sau comunicări științifice, pentru prezentarea unor cunoștințe filosofice noi, de complexitate ridicată. • C6.1 Definirea și alegerea metodelor și tehnicilor adecvate de soluționare a unor probleme interumane și interculturale cu un nivel ridicat de complexitate. • C6.2 Identificarea, interpretarea și respectarea - în context profesional și în viața cotidiană - a diferențelor culturale; recunoașterea pluralismului cultural și politic, specific democrației. • C6.4 Utilizarea de criterii și metode de evaluare specifice, pentru fundamentarea unor decizii pertinente și constructive privind problemele interumane și interculturale. • C6.5 Elaborarea unui studiu de caz sau proiect de consiliere filosofică pe teme interumane și interculturale, cu un nivel ridicat de complexitate.
Competențe transversale	• CT.1 Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații-problemă cu grad ridicat de dificultate în vederea soluționării lor eficiente. • CT.2 Gestionarea de activități sau proiecte profesionale complexe, prin asumarea responsabilității în luarea deciziilor într-o echipă multidisciplinară. • CT.3 Autogestionarea activităților de dezvoltare profesională proprie și exersarea autonomiei personale în condiții de studiu și de muncă imprevizibile

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	• Cursul își propune să dezvolte abilitățile necesare cercetării științifice și familiarizarea cu principalele metode de cercetare în filosofie. Masteranzii vor învăța care sunt etapele cercetării științifice, cum se realizează o bibliografie și particularități ale diferitelor texte academice. O parte extinsă a cursului este rezervată normelor și conduitei corecte în cercetare.
7.2 Obiectivele specifice	• Cunoașterea etapelor dar și a posibilelor dificultăți întâlnite în realizarea unei lucrări științifice • Cunoașterea criteriilor conform normelor internaționale academice • Cunoașterea regulilor de citare și parafrizare • Realizarea planului de lucru și redactarea lucrării de cercetare • Organizarea resurselor bibliografice • Utilizarea argumentelor și a conceptelor filosofice

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1-2. Etică și integritate academică	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia - discuții pe baza unor exemple	

¹ Se poate opta pentru competențe sau pentru rezultatele învățării, respectiv pentru ambele. În cazul în care se alege o singură variantă, se va șterge tabelul aferent celeilalte opțiuni, iar opțiunea păstrată va fi numerotată cu 6.

3. Criterii privind originalitatea lucrărilor de cercetare	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
4. Munca de echipă în cercetarea științifică	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
5. Deontologia metodelor de cercetare	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
6-7. Normele de redactare a unei lucrări de cercetare	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
8. Plagiatul și proprietatea intelectuală	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
9-10. Forme de plagiat	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
11. Procedee de identificare a plagiatului	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
12. Norme privind etica în universitățile din România	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
13-14 . Etica publicării lucrărilor de cercetare	- curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
Bibliografie: Berry, Ralph. <i>The Research Project. How to Write It</i> . Fifth Edition, London and New York: Routledge, 2004. Cahn, Steven M. and Paul A Roth (eds.) <i>The Blackwell Guide to the Philosophy of Social Sciences</i> . Blackwell Publishing, 2003. Day, Robert A. <i>How to Write and Publish a Scientific Paper</i> . 5th ed. Phoenix: Oryx Press, 1998. Eco, U. <i>Cum se face o teză de licență</i> . trad de G Popescu, Constanța: Pontica, 2000. Enăchescu, C. <i>Tratat de teoria cercetării științifice</i> . Iași: Polirom. 2005 <i>The Chicago Manual of Style</i> . 16th ed. Chicago: University of Chicago Press, 2010. Heyting, Frieda, Dieter Lenzen, John White. (eds.) <i>Methods in Philosophy of Education</i> . London and New York: Routledge, 2002. Lathrop, Ann, Kathleen Foss. <i>Guiding Students from Cheating and Plagiarism to Honesty and Integrity. Strategies for Change</i> . London: Libraries Unlimited, 2005. Lakatos, Imre. <i>The Methodology of Scientific Research Programmes</i> . (Vol. I Philosophical Papers) Cambridge: Cambridge University Press, 1978. Martinich, A. P. <i>Philosophical Writing</i> . 3rd edition, Blackwell Publishing, 2005. Meehl, Paul E. <i>Selected Philosophical and Methodological Papers</i> . Minneapolis Oxford: University of Minnesota Press, 1991. O'Connor, M. <i>Writing Successfully in Science</i> . London: HarperCollins Academic, 1991. Roberts, Tim. <i>Student Plagiarism in an Online World: Problems and Solutions</i> . Hershey – New York: Information Science Reference, 2008. Schimel, Joshua. <i>Writing Science</i> . Oxford: Oxford University Press, 2012. Tanabe, Gen and Kelly. <i>How to Write a Winning Scholarship Essay</i> . 3rd edition, Belmont: SuperCollege, LLC, 2009.		
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații

1. Seminar introductiv: prezentarea generală a disciplinei și a criteriilor de evaluare Schimel, Joshua. <i>Writing Science</i>. Oxford: Oxford University Press, 2012. (Ch..1 „Writing in Science”) Day, Robert A. <i>How to Write and Publish a Scientific Paper</i>. 5th ed. Phoenix: Oryx Press, 1998. (Ch. 1 „What is Scientific Writing?”)	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
2. Metode de cercetare în disciplinele socio-umane Lakatos, Imre. <i>The Methodology of Scientific Research Programmes</i>. (Vol. I Philosophical Papers) Cambridge: Cambridge University Press, 1978. („Introduction: Science and pseudoscience” pp. 1-8)	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
3. Obiectul și metodele de lucru specifice filosofiei Heyting, Frieda, Dieter Lenzen, John White. (eds.) <i>Methods in Philosophy of Education</i>. London and New York: Routledge, 2002. (Ch. 1. „Methodological Traditions in Philosophy of Education” pp. 1-13)	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
4-5. Etapele abordării unei lucrări științifice: alegerea temei, întocmirea planului provizoriu al lucrării, parcurgerea bibliografiei și întocmirea fișelor de lectură Berry, Ralph. <i>The Research Project. How to Write It</i>. Fifth Edition, London and New York: Routledge, 2004. pp. 35 -51	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
6. Metode ale cunoașterii științifice: cunoaștere empirică vs cunoaștere teoretică Lakatos, Imre. <i>The Methodology of Scientific Research Programmes</i>. (Vol. I Philosophical Papers) Cambridge: Cambridge University Press, 1978. („Falsification and the Methodology of Scientific Research Programmes” pp. 8 - 49)	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
7. Identificarea unei probleme filosofice și formularea ipotezelor de lucru Eco, U. <i>Cum se face o teză de licență</i>. trad de G Popescu, Constanța: Pontica, 2000, Cap. IV	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
8. Formularea tezei lucrării Martinich, A. P. <i>Philosophical Writing</i>. 3rd edition, Blackwell Publishing, 2005. p.19-49	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
9. Structurarea lucrării de cercetare Schimel, Joshua. <i>Writing Science</i>. Oxford: Oxford University Press, 2012. („Internal Structure”, pp. 95 -104 Day, Robert A. <i>How to Write and Publish a Scientific Paper</i>. 5th ed. Phoenix: Oryx Press, 1998. („Organization of a Scientific Paper” pp. 11-13)	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
10-11. Etica cercetării: cunoașterea regulilor de citare și parafrazare, plagiatul Day, Robert A. <i>How to Write and Publish a Scientific Paper</i>. 5th ed. Phoenix: Oryx Press, 1998. pp. 51 – 60. Eco, U. <i>Cum se face o teză de licență</i>. trad de G Popescu, Constanța: Pontica, 2000, Cap. II Lathrop, Ann, Kathleen Foss. <i>Guiding Students from Cheating and Plagiarism to Honesty and</i>	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	

<i>Integrity. Strategies for Change.</i> London: Libraries Unlimited, 2005. pp. 163-174		
12. Dezvoltarea argumentației și exemplificarea ideilor Martinich, A. P. <i>Philosophical Writing</i> . 3rd edition, Blackwell Publishing, 2005. pp. 133 -157 Eco, U. <i>Cum se face o teză de licență</i> . trad de G Popescu, Constanța: Pontica, 2000, Cap. V	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
13. Elaborarea și redactarea lucrării de cercetare Day, Robert A. <i>How to Write and Publish a Scientific Paper</i> . 5th ed. Phoenix: Oryx Press, 1998. (pp. 15 – 45) Martinich, A. P. <i>Philosophical Writing</i> . 3rd edition, Blackwell Publishing, 2005. pp. 65-90.	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
14. Evaluarea critică a versiunii preliminare și redactarea finală a lucrării. Berry, Ralph. <i>The Research Project. How to Write It</i> . Fifth Edition, London and New York: Routledge, 2004. (Cap.6 „The Final Version” pp. 69-83)	- seminar interactiv pe bază de discuții. - analiză de text, dezbateri.	
Bibliografie: Berry, Ralph. <i>The Research Project. How to Write It</i> . Fifth Edition, London and New York: Routledge, 2004. Cahn, Steven M. and Paul A Roth (eds.) <i>The Blackwell Guide to the Philosophy of Social Sciences</i> . Blackwell Publishing, 2003. Day, Robert A. <i>How to Write and Publish a Scientific Paper</i> . 5th ed. Phoenix: Oryx Press, 1998. Eco, U. <i>Cum se face o teză de licență</i> . trad de G Popescu, Constanța: Pontica, 2000. Enăchescu, C. <i>Tratat de teoria cercetării științifice</i> . Iași: Polirom. 2005 <i>The Chicago Manual of Style</i> . 16th ed. Chicago: University of Chicago Press, 2010. Heyting, Frieda, Dieter Lenzen, John White. (eds.) <i>Methods in Philosophy of Education</i> . London and New York: Routledge, 2002. Lathrop, Ann, Kathleen Foss. <i>Guiding Students from Cheating and Plagiarism to Honesty and Integrity. Strategies for Change</i> . London: Libraries Unlimited, 2005. Lakatos, Imre. <i>The Methodology of Scientific Research Programmes</i> . (Vol. I Philosophical Papers) Cambridge: Cambridge University Press, 1978. Martinich, A. P. <i>Philosophical Writing</i> . 3rd edition, Blackwell Publishing, 2005. Meehl, Paul E. <i>Selected Philosophical and Methodological Papers</i> . Minneapolis Oxford: University of Minnesota Press, 1991. O'Connor, M. <i>Writing Successfully in Science</i> . London: HarperCollins Academic, 1991. Roberts, Tim. S. <i>Student Plagiarism in an Online World: Problems and Solutions</i> . Hershey – New York: Information Science Reference, 2008. Schimel, Joshua. <i>Writing Science</i> . Oxford: Oxford University Press, 2012. Tanabe, Gen and Kelly. <i>How to Write a Winning Scholarship Essay</i> . 3rd edition, Belmont: SuperCollege, LLC, 2009.		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținutul cursului și seminarului este compatibil cu cerințele comunității profesionale și cele ale mediului academic din țară și din străinătate.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	- Capacitatea de a utiliza în mod corect cunoștințele asimilate la curs.	Evaluarea se face atât în timpul semestrului cât și în cadrul examinării finale.	33 % din nota finală
	- Capacitatea de a dezvolta o argumentație proprie (opinii și convingeri		

	personale) în raport cu temele studiate.		
10.5 Seminar/laborator	- Însușirea cunoștințelor predate și discutate la seminar.	Evaluarea este orală și se face atât pe parcursul cât și la finalul semestrului.	66 % din nota finală
	- Activitate de seminar: participare activă la discuțiile și comentariile de text.		
10.6 Standard minim de performanță			
- Curs: Elaborarea unui eseu academic / planificarea și susținerea unui proiect de cercetare utilizând metodele de lucru specifice filosofiei și științelor umane. - Seminar: Planificarea și prezentarea unui comentariu de text la alegere pe parcursul semestrului.			

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)²

	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă							
								
								

Data completării:

...

Semnătura titularului de curs

.....

Semnătura titularului de seminar

.....

Data avizării în departament:

...

Semnătura directorului de departament

.....

² Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru *Dezvoltare durabilă* - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică".